

## Notes de cours : équations différentielles linéaires

$\mathbb{K}$  désigne l'un des deux corps  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .

### Théorème de Cauchy-Lipschitz linéaire

Soit  $I$  un intervalle de  $\mathbb{R}$ ,  $t_0 \in I$  et  $X_0 \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  (assimilé à  $\mathbb{K}^n$ ),

$A : I \rightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  et  $B : I \rightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  deux fonction continues.

Alors le problème de Cauchy : (C.L.) 
$$\begin{cases} X'(t) = A(t)X(t) + B(t) & \text{pour tout } t \in I \\ X(t_0) = X_0 \end{cases}$$

admet une et une seule solution  $X$  sur l'intervalle  $I$ .

### Démonstration.

Il est évident que  $X$  est solution de (C.L.) sur  $I$  si et seulement si  $X(t) = X_0 + \int_{t_0}^t (A(u)X(u) + B(u))du$  pour tout  $t$  de  $I$ .

#### ► Unicité.

**Preuve 1.** Supposons que  $X$  et  $Y$  sont deux solutions de (C.L.) sur  $I$ .

Soit  $\|\cdot\|$  une norme sur  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  et  $\|\|\cdot\|\|$  une norme subordonnée sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

Alors :  $\forall t \in I, \quad X(t) - Y(t) = \int_{t_0}^t A(u)(X(u) - Y(u))du$ , et :

$$\|X(t) - Y(t)\| \leq \left| \int_{t_0}^t \|A(u)(X(u) - Y(u))\| du \right| \leq \left| \int_{t_0}^t \|\|A(u)\|\| \cdot \|X(u) - Y(u)\| du \right|$$

Pour  $t \in I$ , on note  $u(t) = \|X(t) - Y(t)\|$ ,  $\alpha(t) = \|\|A(t)\|\|$  et  $v(t) = \int_{t_0}^t \alpha(s)u(s)ds$ ,

$$C(t) = \int_{t_0}^t \alpha(s)ds \text{ et } g(t) = e^{-|C(t)|}v(t) = \begin{cases} e^{-C(t)}v(t) & \text{si } t \geq t_0 \\ e^{C(t)}v(t) & \text{si } t < t_0 \end{cases}.$$

On a (voir ci-dessus) :  $u(t) \leq |v(t)| = \begin{cases} v(t) & \text{si } t \geq t_0 \\ -v(t) & \text{si } t < t_0 \end{cases}$ , puis :

$$v'(t) = \alpha(t)u(t) \leq \alpha(t)|v(t)| = \begin{cases} \alpha(t)v(t) & \text{si } t \geq t_0 \\ -\alpha(t)v(t) & \text{si } t < t_0 \end{cases} \text{ et } g'(t) = \begin{cases} e^{-C(t)}(v'(t) - \alpha(t)v(t)) \leq 0 & \text{si } t \geq t_0 \\ e^{C(t)}(v'(t) + \alpha(t)v(t)) \leq 0 & \text{si } t < t_0 \end{cases}.$$

La fonction  $g$  est donc décroissante sur  $I$  et comme  $g(t_0) = 0$ , alors : 
$$\begin{cases} g(t) \geq 0 & \text{si } t \leq t_0 \\ g(t) \leq 0 & \text{si } t \geq t_0 \end{cases},$$

d'où : 
$$\begin{cases} v(t) \geq 0 & \text{si } t \leq t_0 \\ v(t) \leq 0 & \text{si } t \geq t_0 \end{cases} \text{ et } u(t) = |v(t)| = \begin{cases} -v(t) & \text{si } t \geq t_0 \\ v(t) & \text{si } t \leq t_0 \end{cases} \text{ est toujours négative,}$$

soit :  $\forall t \in I, \|X(t) - Y(t)\| = u(t) \leq 0 \implies \|X(t) - Y(t)\| = 0$  et donc  $X(t) = Y(t)$  pour tout  $t \in I$  : les deux fonctions  $X$  et  $Y$  sont donc égales, ce qui prouve l'unicité d'une solution, si elle existe.

**Preuve 2.** Supposons que  $X$  et  $Y$  sont deux solutions de(C.L.) sur  $I$ .

Soit  $t \in I$  et  $[a; b]$  un segment inclus dans  $I$  et contenant  $t_0$  et  $t$ .

Soit  $\|\cdot\|$  une norme sur  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  et  $\|\cdot\|$  une norme subordonnée sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

On note  $M = \max_{u \in [a; b]} (\|A(u)\|)$  et  $\|X\|_{[a; b]} = \max_{u \in [a; b]} (\|X(u)\|)$ .

Montrons par récurrence que pour tout  $p \in \mathbb{N}$  :  $\|X(t) - Y(t)\| \leq \frac{M^p |t - t_0|^p}{p!} \|X - Y\|_{[a; b]}$ .

Initialisation : par définition de  $\|\cdot\|_{[a; b]}$ ,  $\|X(t) - Y(t)\| \leq \|X - Y\|_{[a; b]} = \frac{M^0 |t - t_0|^0}{0!} \|X - Y\|_{[a; b]}$ .

Hérédité : supposons la propriété vraie pour un certain  $p \in \mathbb{N}$ .

$$\begin{aligned} \|X(t) - Y(t)\| &= \left| \int_{t_0}^t A(u)(X(u) - Y(u)) du \right| \leq \left| \int_{t_0}^t \|A(u)(X(u) - Y(u))\| du \right| \\ &\leq \left| \int_{t_0}^t \|A(u)\| \|X(u) - Y(u)\| du \right| \leq M \left| \int_{t_0}^t \|X(u) - Y(u)\| du \right| \\ &\leq M \left| \int_{t_0}^t \frac{M^p |u - t_0|^p}{p!} \|X - Y\|_{[a; b]} du \right| \leq \frac{M^{p+1}}{p!} \|X - Y\|_{[a; b]} \left| \int_{t_0}^t |u - t_0|^p du \right| \end{aligned}$$

Or :

- Si  $t \geq t_0$  :  $\left| \int_{t_0}^t |u - t_0|^p du \right| = \int_{t_0}^t (u - t_0)^p du = \left[ \frac{(u - t_0)^{p+1}}{p+1} \right]_{t_0}^t = \frac{(t - t_0)^{p+1}}{p+1} = \frac{|t - t_0|^{p+1}}{p+1}$
- Si  $t < t_0$  :  $\left| \int_{t_0}^t |u - t_0|^p du \right| = - \int_{t_0}^t (t_0 - u)^p du = \left[ \frac{(t_0 - u)^{p+1}}{p+1} \right]_{t_0}^t = \frac{(t_0 - t)^{p+1}}{p+1} = \frac{|t - t_0|^{p+1}}{p+1}$ .

D'où :  $\|X(t) - Y(t)\| \leq \frac{M^{p+1}}{(p+1)!} |t - t_0|^{p+1} \|X - Y\|_{[a; b]}$ , et la propriété est héréditaire.

Par conséquent :  $\|X(t) - Y(t)\| \leq \frac{M^p (b - a)^p}{p!} \|X - Y\|_{[a; b]}$  pour tout  $p \in \mathbb{N}$ , et comme la suite

$\left( \frac{M^p (b - a)^p}{p!} \|X - Y\|_{[a; b]} \right)_{p \in \mathbb{N}}$  converge vers 0, alors  $\|X(t) - Y(t)\| = 0 \iff X(t) = Y(t)$ , et ceci pour tout  $t \in I$ .

Les deux fonctions  $X$  et  $Y$  sont donc égales, ce qui prouve l'unicité d'une solution, si elle existe.

## Existence.

► On suppose pour commencer que  $I$  est un segment  $[a; b]$ . On note  $E = \mathcal{C}([a; b], \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}))$ , et on sait que  $(E, \|\cdot\|_{[a; b]})$  est un espace de Banach.

Pour  $y \in E$ , la fonction  $\varphi_y : [a; b] \rightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  est continue (i.e.  $\varphi_y \in E$ ).

$$t \mapsto X_0 + \int_{t_0}^t (A(u)y(u) + B(u)) du$$

Soit alors l'application  $\varphi : E \rightarrow E$ .

$$y \mapsto \varphi_y$$

Soit  $y, z \in E$  et  $t \in [a; b] = I$ . Montrons par récurrence que pour tout  $p \in \mathbb{N}$  :

$$\|\varphi^p(y)(t) - \varphi^p(z)(t)\| \leq \frac{M^p |t - t_0|^p}{p!} \|y - z\|_{[a; b]}$$

Initialisation :  $\|\varphi^0(y)(t) - \varphi^0(z)(t)\| = \|y(t) - z(t)\| \leq \|y - z\|_{[a; b]} = \frac{M^0 |t - t_0|^0}{0!} \|y - z\|_{[a; b]}$ .

Hérédité : Supposons la propriété vraie pour un certain  $p \in \mathbb{N}$ .

$$\begin{aligned} \|\varphi^{p+1}(y)(t) - \varphi^{p+1}(z)(t)\| &= \left\| \int_{t_0}^t A(u)(\varphi^p(y)(u) - \varphi^p(z)(u)) du \right\| \leq \left| \int_{t_0}^t \|A(u)(\varphi^p(y)(u) - \varphi^p(z)(u))\| du \right| \\ &\leq \left| \int_{t_0}^t \|A(u)\| \|\varphi^p(y)(u) - \varphi^p(z)(u)\| du \right| \leq M \left| \int_{t_0}^t \|\varphi^p(y)(u) - \varphi^p(z)(u)\| du \right| \end{aligned}$$

$$\leq M \int_{t_0}^t \frac{M^p |u - t_0|^p}{p!} \|y - z\|_{[a;b]} du \leq \frac{M^{p+1}}{p!} \|y - z\|_{[a;b]} \left| \int_{t_0}^t |u - t_0|^p du \right|$$

Les mêmes calculs que dans la preuve de l'unicité font alors apparaître :  $\left| \int_{t_0}^t |u - t_0|^p du \right| = \frac{|t - t_0|^{p+1}}{p+1}$ , donc :

$$\|\varphi^{p+1}(y)(t) - \varphi^{p+1}(z)(t)\| \leq \frac{M^{p+1} |t - t_0|^{p+1}}{(p+1)!} \|y - z\|_{[a;b]}$$

La propriété est donc héréditaire, et finalement vraie pour tout  $p \in \mathbb{N}$ , et par conséquent :

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad \|\varphi^p(y)(t) - \varphi^p(z)(t)\| \leq \frac{M^p (b-a)^p}{p!} \|y - z\|_{[a;b]}$$

Comme la suite  $\left(\frac{M^p (b-a)^p}{p!}\right)_{p \in \mathbb{N}}$  converge vers 0, alors il existe  $p_0 \in \mathbb{N}$  tel que :  $\frac{M^{p_0} (b-a)^{p_0}}{p_0!} \leq \frac{1}{2}$ , ce qui implique :  $\|\varphi^{p_0}(y) - \varphi^{p_0}(z)\|_{[a;b]} \leq \frac{1}{2} \|y - z\|_{[a;b]}$ .

L'application  $\varphi^{p_0}$  est donc contractante ; comme de plus  $(E, \|\cdot\|_{[a;b]})$  est un espace complet, alors par un corollaire du théorème du point fixe de Picard, l'application  $\varphi$  possède un unique point fixe dans  $E$  :

$\exists! X \in E$ ;  $\varphi(X) = X$ , il existe donc une unique application  $X : [a; b] \mapsto \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  telle que pour tout  $t \in [a; b] = I$ , on ait  $X(t) = X_0 + \int_{t_0}^t (A(u)X(u) + B(u)) du$ , et donc telle que :

$$\begin{cases} X'(t) = A(t)X(t) + B(t) \text{ pour tout } t \in [a; b] = I \\ X(t_0) = X_0 \end{cases}$$

Ainsi  $X$  est l'unique solution de (C.L.) sur  $I = [a; b]$ .

► Traitons maintenant le cas d'un intervalle  $I$  quelconque. Pour  $[a; b]$  un segment inclus dans  $I$  et contenant  $t_0$ , on note  $X_{[a;b]}$  l'unique solution de (C.L.) sur  $[a; b]$ .

Soit  $t \in I$ ,  $[a_1; b_1]$  et  $[a_2; b_2]$  deux segments inclus dans  $I$  et contenant  $t_0$  et  $t$ , et soit  $[a, b] = [a_1; b_1] \cap [a_2; b_2]$ .

La restriction  $X_i$  ( $i \in \{1; 2\}$ ) de  $X_{[a_i; b_i]}$  sur  $[a; b]$  est une solution de (C.L.) sur  $[a; b]$  : par unicité d'une telle solution sur  $[a; b]$ , on a donc  $X_1 = X_2$  et donc  $X_{[a_1; b_1]}(t) = X_1(t) = X_2(t) = X_{[a_2; b_2]}(t)$ .

Ainsi :  $\{X_{[\alpha; \beta]}(t) \text{ où } t \in I \text{ et } [\alpha; \beta] \text{ est un segment de } I \text{ contenant } t_0 \text{ et } t\}$ , est un singleton : on note  $X(t)$  son unique élément.

Il est alors clair que la fonction  $X : I \rightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  est une solution de C.L. sur  $I$   $\square$   
 $t \mapsto X(t)$

### Corollaire

Soit  $I$  un intervalle de  $\mathbb{R}$  dont l'intérieur est non vide,  $A : I \mapsto \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  une fonction continue ( $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ ) et soit l'équation  $(\mathcal{H}) : X'(t) = A(t)X(t)$  pour tout  $t \in I$ .

Alors l'ensemble  $\mathcal{S}_{\mathcal{H}}$  des solutions de  $(\mathcal{H})$  sur  $I$ , est un espace vectoriel de dimension  $n$ .

### Démonstration.

La matrice nulle  $O_{n,1}$  appartient clairement à  $\mathcal{S}_{\mathcal{H}}$ , lequel est donc non vide.

Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$ ,  $X$  et  $Y$  éléments de  $\mathcal{S}_{\mathcal{H}}$  : pour tout  $t \in I$ ,

$$\lambda X'(t) + Y'(t) = \lambda A(t)X(t) + A(t)Y(t) = A(t)(\lambda X(t) + Y(t)), \text{ donc } \lambda X + Y \text{ appartient à } \mathcal{S}_{\mathcal{H}}.$$

Ainsi,  $\mathcal{S}_{\mathcal{H}}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}^1(I, \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}))$ .

Maintenant, soit  $t_0 \in I$  et  $\varphi_{t_0} : \mathcal{S}_{\mathcal{H}} \rightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  : il est évident que  $\varphi$  est linéaire, et le théorème de Cauchy-  
 $X \mapsto X(t_0)$

Lipschitz assure que  $\varphi_{t_0}$  est bijective : il s'agit donc d'un isomorphisme de  $\mathcal{S}_{\mathcal{H}}$  dans  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ , et par conséquent :

$$\dim(\mathcal{S}_{\mathcal{H}}) = \dim(\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})) = n$$

### Définition : Wronskien

Soit  $I$  un intervalle de  $\mathbb{R}$  d'intérieur non vide et  $A : I \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  une fonction continue ( $\mathbb{K}$  désigne  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ ).

$\mathbb{C}$ ).

Soit le système différentiel homogène  $(\mathcal{H})$  défini par  $X'(t) = A(t)X(t)$  pour tout  $t \in I$ .

On note  $\mathcal{S}_{\mathcal{H}}$  l'ensemble des solutions de  $(\mathcal{H})$  sur  $I$  et soient  $X_1, \dots, X_n$  des solutions de  $(\mathcal{H})$ .

On appelle **Wronskien** de  $(X_1, \dots, X_n)$  l'application

$$W : I \rightarrow \mathbb{K} \\ t \mapsto \det(X_1(t), \dots, X_n(t))$$

### Lemme

Soient  $X_1, \dots, X_n \in \mathcal{M}_{n \times 1}(\mathbb{K})$  et  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , alors

$$\sum_{i=1}^n \det(X_1, \dots, X_{i-1}, AX_i, X_{i+1}, \dots, X_n) = \text{tr}(A) \cdot \det(X_1, \dots, X_n)$$

### Démonstration :

Il est évident que l'application  $\varphi : (\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}))^n \rightarrow \mathbb{K}$

$$(X_1, \dots, X_n) \mapsto \sum_{i=1}^n \det(X_1, \dots, X_{i-1}, AX_i, X_{i+1}, \dots, X_n)$$

est une forme  $n$ -linéaire alternée, d'où il existe  $\lambda \in \mathbb{K}$  tel que  $\varphi(X_1, \dots, X_n) = \lambda \det(X_1, \dots, X_n)$

avec  $\lambda = \varphi(e_1, \dots, e_n) = \sum \det(e_1, \dots, Ae_i, \dots, e_n)$  or  $Ae_i = \sum_{k=1}^n a_{ki}e_k$ .

Il vient alors  $\det(e_1, \dots, Ae_i, \dots, e_n) = a_{ii}$  et donc  $\lambda = \sum_{i=1}^n a_{ii} = \text{tr}(A) \quad \square$

### Proposition

Soit  $t_0 \in I$ ; alors  $\forall t \in I : W(t) = \exp\left(\int_{t_0}^t \text{tr}(A(u)) du\right) \cdot W(t_0)$ .

Et donc :  $W(t_0) \neq 0 \iff W(t) \neq 0$  pour tout  $t \in I$ .

### Démonstration :

Par dérivation de la fonction Wronskien, il vient pour tout  $t \in I$  :

$$W'(t) = \sum_{i=1}^n \det(X_1(t), \dots, X'_i(t), \dots, X_n(t)) = \sum_{i=1}^n \det(X_1(t), \dots, AX_i(t), \dots, X_n(t)) = \text{tr}(A) \cdot W(t)$$

Par résolution de  $W'(t) = \text{tr}(A(t)) \cdot W(t)$ , on en déduit :  $W(t) = \exp\left(\int_{t_0}^t \text{tr}(A(u)) du\right) \cdot W(t_0) \quad \square$

### Définitions

1. On dit que  $n$  solutions  $X_1, \dots, X_n$  de  $(\mathcal{H})$  forment un **système fondamental** de  $(\mathcal{H})$  si  $W(t_0) \neq 0$  où  $W$  est le Wronskien de  $(X_1, \dots, X_n)$ .
2. On appelle **matrice fondamentale** de  $(\mathcal{H})$  toute matrice  $M = (X_1, \dots, X_n)$  où  $(X_1, \dots, X_n)$  est un système fondamental de  $(\mathcal{H})$ .

**Remarques :**

1.  $M$  est une matrice fondamentale de  $(\mathcal{H})$  ssi pour tout  $t \in I$ , 
$$\begin{cases} M'(t) = A(t) \cdot M(t) \\ et \\ M(t) \text{ est inversible} \end{cases}$$
2. Soit  $M$  une matrice fondamentale de  $(\mathcal{H})$  alors  $\mathcal{S}_{\mathcal{H}} = \{M \cdot \Lambda \mid \Lambda \in \mathcal{M}_{n \times 1}(\mathbb{K})\}$ .  
Plus précisément :  $\forall X \in \mathcal{S}_{\mathcal{H}}, X(t) = M(t) \cdot (M(t_0))^{-1} X_0$  pour tout  $t \in I$  et  $X_0 = X(t_0)$ .
3.  $M_1$  et  $M_2$  sont deux matrices fondamentales de  $(\mathcal{H})$  si et seulement s'il existe une matrice  $B$  inversible telle que  $M_1(t) = M_2(t)B$  pour tout  $t \in I$ .

**Démonstration :**

1. ( $\Rightarrow$ )  $M'(t) = (X_1'(t), \dots, X_n'(t)) = (A(t)X_1(t), \dots, A(t)X_n(t)) = A(t)(X_1(t), \dots, X_n(t)) = A(t)M(t)$   
 $W(t) = \exp\left(\int_{t_0}^t A(u) du\right)W(t_0) \neq 0$  donc  $M(t)$  est inversible pour tout  $t \in I$ .  
( $\Leftarrow$ )  $M'(t) = AM(t) \iff (X_1'(t), \dots, X_n'(t)) = (A(t)X_1(t), \dots, AX_n(t))$ .  
Donc pour tout  $1 \leq i \leq n$  et pour tout  $t \in I$ ,  $X_i'(t) = A(t)X_i(t)$  et de plus  $W(t_0) = \det(M(t_0)) \neq 0$ .
2. Soit  $X \in \mathcal{S}_{\mathcal{H}}$  : comme  $(X_1, \dots, X_n)$  est une base de  $\mathcal{S}_{\mathcal{H}}$  alors  $\exists \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}$  tels que :  
$$X(t) = \lambda_1 X_1(t) + \dots + \lambda_n X_n(t), \text{ donc } X(t) = (X_1(t), \dots, X_n(t)) \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} \text{ noté } M(t) \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} = M(t)\Lambda.$$
De plus  $X_0 = X(t_0) = M(t_0)\Lambda$ , donc  $\Lambda = M(t_0)^{-1}X_0$ . Il vient :  $X(t) = M(t)M^{-1}(t_0)X_0$
3. D'après ce qui précède :  $X(t) = M_1(t)M_1(t_0)^{-1}X_0 = M_2(t)M_2(t_0)^{-1}X_0$ , donc :  
 $M_1(t)M_1(t_0)^{-1} = M_2(t)M_2(t_0)^{-1} \Rightarrow M_2(t) = M_1(t) [M_1(t_0)^{-1}M_2(t_0)] = M_1(t) \cdot B$   
où  $B = M_1(t_0)^{-1}M_2(t_0)$  est inversible.

### Corollaire

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , alors le système différentiel homogène  $X'(t) = A \cdot X(t)$  à coefficients *constants* a pour ensemble solution :

$$\mathcal{S}_{\mathcal{H}} = \{e^{tA}\Lambda, \Lambda \in \mathcal{M}_{n \times 1}(\mathbb{K})\}$$

**Démonstration :**

$M(t) = e^{tA} \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$  et par dérivation et définition de l'exponentielle de matrice :

$$M'(t) = \sum_{k=0}^{+\infty} k \cdot A \frac{(tA)^{k-1}}{k!} = A \left( \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(tA)^{k-1}}{(k-1)!} \right) = Ae^{tA} = AM(t)$$

Ainsi d'après par la remarque (1),  $e^{tA}$  est une matrice fondamentale pour  $(\mathcal{H})$  et donc  $\mathcal{S}_{\mathcal{H}} = \{e^{tA}\Lambda, \Lambda \in \mathcal{M}_{n \times 1}(\mathbb{K})\}$ .

## Méthode de variation des constantes

Soit  $I$  un intervalle réel d'intérieur non vide,  $t_0 \in I$  et  $A : I \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $B : I \rightarrow \mathcal{M}_{n \times 1}(\mathbb{K})$  deux fonctions continues.

Soit  $(S)$  le système différentiel linéaire :  $X'(t) = A(t)X(t) + B(t)$  et  $(\mathcal{H})$  le système différentiel homogène associé  $(\mathcal{H}) : X'(t) = A(t)X(t)$ .

On suppose que l'on a résolu le système  $(\mathcal{H})$ , notons  $M(t)$  une de ses matrices fondamentales. On souhaite résoudre le système  $(S)$  :

Soit  $X$  une solution de  $(S)$  et  $\Lambda : t \mapsto (M(t))^{-1}X(t)$ , alors  $\Lambda$  est de classe  $C^1$  et on a pour tout  $t \in I$  :

$$X(t) = M(t)\Lambda(t), \text{ puis } X'(t) = M'(t)\Lambda(t) + M(t)\Lambda'(t) = A(t)M(t)\Lambda(t) + M(t)\Lambda'(t) = A(t)X(t) + M(t)\Lambda'(t).$$

Or par  $X'(t) = A(t)X(t) + B(t)$ , il vient :  $M(t)\Lambda'(t) = B(t) \Rightarrow \Lambda'(t) = M^{-1}(t)B(t)$ .

Ainsi  $\Lambda$  est obtenu par simple calcul de primitives.

► **Exemple :**

Résoudre le système : 
$$\begin{cases} x'(t) = x_2(t) + 1 \\ x_2'(t) = x_1(t) - t \end{cases} \quad : \quad \text{Ici } A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \text{ et } B(t) = \begin{pmatrix} 1 \\ -t \end{pmatrix}$$

## Équations différentielles linéaires d'ordre $n$

### Théorème

Soit  $I$  un intervalle de  $\mathbb{R}$  dont l'intérieur  $\overset{\circ}{I}$  est non vide,  $t_0 \in I$ ,  $x_0, x_1, \dots, x_n$  éléments de  $\mathbb{K}(= \mathbb{R} \text{ ou } \mathbb{C})$ ,  $a_0, a_1, \dots, a_{n-1}, b : I \rightarrow \mathbb{K}$  des fonctions continues.

Alors il existe une unique solution  $x \in \mathcal{C}^n(I, \mathbb{K})$  à l'équation différentielle :

$$(E) : \begin{cases} x^{(n)}(t) + a_{n-1}(t).x^{(n-1)}(t) + \dots + a_1(t).x'(t) + a_0(t).x(t) = b(t) \text{ pour tout } y \in I \\ x(t_0) = x_0, x'(t_0) = x_1, \dots, x^{(n-1)}(t_0) = x_{n-1} \end{cases}$$

**Démonstration :**

► **Existence.**

Pour tout  $t$  de  $I$ , soit  $A(t) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & & & \vdots & \vdots \\ \vdots & 0 & 0 & \ddots & & \vdots & \vdots \\ & & & \ddots & \ddots & & \\ 0 & & & & \ddots & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & 1 \\ -a_0(t) & -a_1(t) & -a_2(t) & \dots & \dots & \dots & -a_{n-1}(t) \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}),$

$$B(t) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ b(t) \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \text{ et } X_0 = \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ \vdots \\ x_{n-1} \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) :$$

d'après le théorème de Cauchy-Lipschitz linéaire, il existe une unique solution au système linéaire :

$$(C.L.) : \begin{cases} X'(t) = A(t)X(t) + B(t) & (t \in I) \\ X(t_0) = X_0 \end{cases}$$

On note :  $X(t) = \begin{pmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ . On a alors, pour tout  $t \in I$  :

$$X'(t) = \begin{pmatrix} x_1'(t) \\ \vdots \\ x_n'(t) \end{pmatrix} = A(t) \begin{pmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix} + B(t) \text{ et } X(t_0) = X_0 = \begin{pmatrix} x_0 \\ \vdots \\ x_{n-1} \end{pmatrix}, \text{ donc par identification des coefficients et}$$

pour tout  $t \in I$  :

$$\begin{cases} x_1'(t) = x_2(t), x_2'(t) = x_3(t), \dots, x_{n-1}'(t) = x_n(t) \text{ et} \\ x_n'(t) = -a_0(t)x_1(t) - a_1(t)x_2(t) - \dots - a_{n-1}(t)x_n(t) + b(t) \end{cases}$$

Par conséquent :  $x_1''(t) = x_2'(t) = x_3(t)$ , etc... et :  $x^{(n-1)}(t) = x'_{n-1}(t) = x_n(t)$ , donc :

$$\forall t \in I, \quad x_n'(t) = x_1^{(n)}(t) = -a_0(t)x_1(t) - a_1(t)x_1'(t) - \dots - a_{n-1}(t)x_1^{(n-1)}(t) + b(t)$$

soit :  $x_1^{(n)}(t) + a_{n-1}(t)x_1^{(n-1)}(t) + \dots + a_1(t)x_1'(t) + a_0(t)x_1(t) = b(t)$

et  $x_1(t_0) = x_0$ ,  $x_1'(t_0) = x_2(t_0) = x_1$ , ...,  $x_1^{(n-1)}(t_0) = x_n(t_0) = x_{n-1}$ .

On en déduit que la fonction  $x_1$  est une solution de l'équation (E).

► **Unicité.**

Soit  $x$  une solution de (E) : on pose  $X = \begin{pmatrix} x \\ x' \\ \vdots \\ x^{(n-1)} \end{pmatrix}$ . Alors  $X(t_0) = \begin{pmatrix} x(t_0) \\ x'(t_0) \\ \vdots \\ x^{(n-1)}(t_0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ \vdots \\ x_{n-1} \end{pmatrix} = X_0$

et pour tout  $t \in I$  :

$$X'(t) = \begin{pmatrix} x'(t) \\ x''(t) \\ \vdots \\ x^{(n)}(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x'(t) \\ x''(t) \\ \vdots \\ -a_0(t)x(t) - \dots - a_{n-1}(t)x^{(n-1)}(t) + b(t) \end{pmatrix} = A(t)X(t) + B(t)$$

Si  $y$  est une autre solution de (E), alors de même  $Y = \begin{pmatrix} y \\ y' \\ \vdots \\ y^{(n-1)} \end{pmatrix}$  est solution du même problème de Cauchy

linéaire : par unicité d'une telle solution on a alors  $Y = X$  ce qui implique immédiatement  $x = y$  □

**Corollaire**

Soit  $I$  un intervalle de  $\mathbb{R}$  dont l'intérieur  $\overset{\circ}{I}$  est non vide,  $a_0, a_1, \dots, a_{n-1}, b : I \rightarrow \mathbb{K}$  des fonctions continues.

Alors l'ensemble  $\mathcal{S}_0$  des solutions de l'équation (E<sub>0</sub>) :  $x_0^{(n)}(t) + \sum_{i=0}^{n-1} a_i(t)x_0^{(i)}(t) = 0 \quad (t \in I)$  est un espace vectoriel de dimension  $n$ , et l'ensemble des solutions de l'équation

(E) :  $x_0^{(n)}(t) + \sum_{i=0}^{n-1} a_i(t)x_0^{(i)}(t) = b(t) \quad (t \in I)$  est l'espace affine  $y + \mathcal{S}_0$  où  $y$  est une solution particulière de (E).

**Démonstration.**

Il est évident que  $\mathcal{S}$ , est un espace vectoriel et que l'application  $\varphi : \mathcal{S}_0 \rightarrow \mathcal{M}_{n-1}(\mathbb{K})$  est un isomorphisme

$$x \mapsto \begin{pmatrix} x(t_0) \\ x'(t_0) \\ \vdots \\ x^{(n-1)}(t_0) \end{pmatrix}$$

d'espaces vectoriels, d'où :

$$\dim(\mathcal{S}_0) = \dim(\mathcal{M}_{n-1}(\mathbb{K})) = n$$

De plus : si  $y$  est une solution particulière de (E) et  $z$  une solution quelconque de (E), alors  $z - y$  appartient à  $\mathcal{S}_0$ , donc  $z \in y + \mathcal{S}_0$ .

## Méthode de variation de la constante pour l'équation (E).

On suppose qu'on a trouvé une base  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  de  $\mathcal{S}_0$ . On sait alors que si on pose  $X_i = \begin{pmatrix} x_i \\ x_i' \\ \vdots \\ x_i^{(n-1)} \end{pmatrix}$ , la famille

$(X_1, X_2, \dots, X_n)$  est une base de solutions de l'équation  $(\mathcal{H})$  :  $X'(t) = A(t)X(t)$  et donc :  $M(t) = (X_1(t), X_2(t), \dots, X_n(t))$  est une matrice fondamentale de  $(\mathcal{H})$ .

Les solutions de l'équation  $X'(t) = A(t)X(t) + B(t)$  sont donc de la forme  $M(t)\Lambda(t)$  (soit  $\sum_{i=1}^n \lambda_i(t)X_i(t)$ ) avec  $M(t)\Lambda'(t) = B(t)$ , ce qui équivaut à :

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i'(t)x_i^{(k)}(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } 0 \leq k \leq n-2 \\ b(t) & \text{si } k = n-1 \end{cases}$$

et les solutions (E) sont donc les fonctions de la forme :  $t \mapsto \sum_{i=1}^n \lambda_i(t)x_i(t)$  où les fonctions  $\lambda_i$  sont les solutions des équations juste ci-dessus.

### Exemple :

Résoudre sur  $]0; \pi[$  l'équation différentielle :  $x''(t) + x(t) = \cotan(t)$ .